

PUNTOS

1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3-1	3-2
3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	5.0	3.0	7.0	3.0

☐ sí } publique mi calificación
☐ no } si fuera negativa

Consideremos la siguiente estructura para representar los números enteros

data $E = O \mid S E \mid M E$ **deriving** *Show*

Por ejemplo, -1 se puede representar en la forma $(M(SO))$ o también en la forma $S(M(S(SO)))$. Sea además la siguiente función de plegado:

$pliega :: (a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow a) \rightarrow a \rightarrow E \rightarrow a$
 $pliega\ s\ m\ z\ O = z$
 $pliega\ s\ m\ z\ (S\ e) = s\ (pliega\ s\ m\ z\ e)$
 $pliega\ s\ m\ z\ (M\ e) = m\ (pliega\ s\ m\ z\ e)$

1-1 Define la función *par* (que comprueba si un entero es par) directamente a través de *pliega*:

$par :: E \rightarrow Bool$
 $par = pliega \dots$

1-2 Sea ahora la siguiente definición para la suma de enteros:

instance *Num* E **where** $x + O = x$
 $x + (S\ y) = S\ (x + y)$
 $x + (M\ y) = M\ (M\ x + y)$

Prueba que la igualdad $x + MO = x$ no es demostrable.

1-3 Un dato entero (de tipo E) está normalizado si es, o bien O , o bien de la forma $S^n O (n > 0)$, o bien de la forma $M(S^n O) (n > 0)$. Completa la siguiente función que permite normalizar un entero:

$normaliza :: E \rightarrow E$
 $normaliza\ O = O$
 $normaliza\ (S\ x) = \text{case } (normaliza\ x) \text{ of } M(S\ O) \rightarrow O$
 $ M(S\ y) \rightarrow M\ y$
 $ \dots$

$normaliza\ (M\ x) = \text{case } (normaliza\ x) \text{ of } \dots$

1-4 Define una instancia de la igualdad que permita demostrar por inducción $x + MO == x$:

instance *Eq* E **where** $x == y = \dots$

Consideremos las siguientes definiciones

$$\begin{aligned} bmap\ f\ g\ [] &= [] \\ bmap\ f\ g\ (x : xs) &= f\ x : g\ x : bmap\ f\ g\ xs \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} length\ [] &= 0 \\ length\ (x : xs) &= 1 + length\ xs \end{aligned}$$

2-1 Infiere el tipo más general de la función *bmap*

2-2 Demuestra por inducción sobre listas que *bmap* duplica la longitud de una lista:

$$\forall\ xs.\ xs :: [a] \Rightarrow length\ (bmap\ f\ g\ xs) = 2 * length\ xs.$$

2-3 Describe la función *bmap* utilizando solamente la función estándar de plegado de listas *foldr*:

$$bmap'\ f\ g = foldr\ \dots$$

3-1 Un número binario podemos representarlo como una lista no vacía de elementos del conjunto de caracteres $\{ '0', '1' \}$. Describe una red de procesos para generar la lista infinita de binarios ordenada por número de bits y por valor:

$$["0", "1", "00", "01", "10", "11", "000", "001", "010", "011", "100", "101", "110", "111", \dots]$$

(Ayuda: Usa la función *bmap* del apartado 2-1).

3-2 Completa la siguiente función para el cálculo del mínimo común múltiplo de los elementos de una lista de naturales positivos:

$$\begin{aligned} mcm &:: [Integer] \rightarrow Integer \\ mcm\ (x : xs) &= head\ [m \mid m \leftarrow [x, 2 * x ..], \\ &\quad \dots \end{aligned}$$

4-1 Evalúa la expresión: $\text{map } (\text{take } 6) (\text{map mul } [2, 3, 4])$, donde $\text{mul } x = \text{map } (*x) [1..]$

4-2 Completa las siguientes ecuaciones para una función que calcula los elementos comunes de dos listas estrictamente ascendentes:

$$\begin{aligned} \text{comunes} &:: \text{Ord } a \Rightarrow [a] \rightarrow [a] \rightarrow [a] \\ \text{comunes } (x : xs) (y : ys) &| x == y = x : \text{comunes } xs \ ys \\ &| x < y = \text{comunes } xs (y : ys) \\ &| \dots \\ &\dots \end{aligned}$$

4-3 Demuestra que $\text{comunes } xs \ ys$ computa en forma estrictamente ascendente los elementos comunes de sus argumentos si éstas son dos listas ordenadas en forma estrictamente ascendente (Ayuda.- Use inducción sobre pares de listas con el orden lexicográfico entre pares.)

4-4 Sean las funciones

$$\begin{aligned} \text{inter } [xs] &= xs \\ \text{inter } (xs : ys : rs) &= \text{comunes } xs (\text{inter } (ys : rs)) \end{aligned}$$

$$\text{ajá} = \text{head} . \text{inter} . \text{map mul}$$

¿Cuales son sus tipos?

$$\text{inter} :: \dots$$

$$\text{ajá} :: \dots$$

¿Que valores computan las funciones anteriores?