

Programación Declarativa (tercer curso)

NOMBRE: _____

	1	2	3	4	5	6	total
PUNTUACIONES:	1	1	2	2	2	2	10.0

☐ si } deseo que se publique mi calificación si fuera negativa
☐ no }

Sea la siguiente estructura para representar colas:

$data\ Cola\ a = V \mid Cola\ a \rightarrow a \quad deriving\ (Show, Eq)$

donde los elementos se *encolan*(*extraen*) directamente al (desde el) final de la cola a través de tres funciones:

$primeroDe :: Cola\ a \rightarrow a$
 $encola :: a \rightarrow Cola\ a \rightarrow Cola\ a$

de forma que:

$primeroDe\ (V \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5) \rightsquigarrow 5$
 $encola\ 1\ (V \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5) \rightsquigarrow V \rightarrow 1 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 5$

1 Defina las tres funciones anteriores:

$primeroDe \dots$
 $encola\ x \dots$
 \vdots

SOLUCION

$primeroDe\ (c \rightarrow x) = x$
 $encola\ x\ V = V \rightarrow x$
 $encola\ x\ (c \rightarrow y) = encola\ x\ c \rightarrow y$ — no es necesario parentizar $(encola\ x\ c) \rightarrow y$

2 Consideremos ahora la siguiente función de plegado de colas:

$pliegaCola\ f\ z\ V = z$
 $pliegaCola\ f\ z\ (c \rightarrow x) = f\ (pliegaCola\ f\ z\ c)\ x$

Infiere de forma razonada el tipo de la función *pliegaCola*

$pliegaCola :: \dots$

SOLUCION Según la 1ª ecuación, el tipo del valor devuelto (por ejemplo *a*) coincide con el del 2º argumento. A la vista de la 2ª ecuación, el tercer argumento es una cola (con tipo *Cola b*), y el primer argumento es una función de dos argumentos, con tipo $? \rightarrow ? \rightarrow a$; por tanto el tipo de *pliegaCola* toma el aspecto $(? \rightarrow ? \rightarrow a) \rightarrow a \rightarrow Cola\ b \rightarrow a$. Pero a la vista de la 2ª ecuación, el tipo del argumento (*pliegaCola f z c*) (que coincide con el primer argumento de $? \rightarrow ? \rightarrow a$) debe ser también *a*, mientras que el tipo de *x* debe coincidir con el tipo base de *Cola b*. Luego

$pliegaCola :: (a \rightarrow b \rightarrow a) \rightarrow a \rightarrow Cola\ b \rightarrow a$

3 Defina las siguientes funciones

$listaAcola :: [a] \rightarrow Cola\ a$
 $colaAlista :: Cola\ a \rightarrow [a]$

De forma que tengan los siguientes comportamientos:

$listaAcola\ [1, 2, 3] \rightsquigarrow ((V \rightarrow 1) \rightarrow 2) \rightarrow 3$ — visita en post-orden
 $colaAlista\ (V \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3) \rightsquigarrow [3, 2, 1]$ — visita en orden

Para ello complete las siguientes definiciones

$listaAcola = foldl \dots$
 $colaAlista = pliegaCola \dots$

SOLUCION

$listaAcola = foldl (:>) V$
 $colaAlista = pliegaCola (flip (:)) []$

4 Demuestra por inducción sobre colas que se verifica $\forall c . c :: Cola\ a . longitudCola\ c \geq 0$, donde

$longitudCola :: Cola\ a \rightarrow Integer$
 $longitudCola = pliegaCola (\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) 0$

SOLUCION

Demostremos en forma equivalente: $\forall c . c :: Cola\ a . pliegaCola (\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) 0\ c \geq 0$:

<i>CASO BASE:</i>	<i>PASO INDUCTIVO:</i>
$pliegaCola (\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) 0\ 0 \geq 0$	$pliegaCola (\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) 0\ (c :> x) \geq 0$
$= !\ 1)pliegaCola$	$= !\ 2)pliegaCola$
$0 \geq 0$	$(\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) (pliegaCola (\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) 0\ c)\ x \geq 0$
$=$	$= !\ \text{aplicación}$
<i>Cierto</i>	$1 + pliegaCola (\lambda n\ x \rightarrow 1 + n) 0\ c \geq 0$
	$= \because \text{hipótesis de inducción}$
	<i>Cierto</i>

5 Utilizando un razonamiento basado en conjuntos bien contruidos, pruebe que la expresión $seg(A, B, C, D)$ calcula el segundo menor elemento de la terna (A, B, C, D) , es decir,

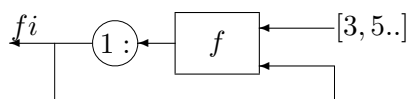
$$seg(A, B, C, D) = \text{mínimo} (\{A, B, C, D\} \setminus \text{mínimo}\{A, B, C, D\})$$

siendo

$seg(x, y, z, t)$
 $\mid x > y \quad = seg(y, x, z, t)$
 $\mid y > z \quad = seg(x, z, y, t)$
 $\mid y > t \quad = seg(x, t, z, y)$
 $\mid otherwise = y$

1. La llamada $seg(A, B, C, D)$ termina ya que ... la sucesión de tuplas que aparecen como argumento en las llamadas generadas forman una sucesión decreciente para el orden lexicográfico en el conjunto finito (y por tanto inductivo) $\mathcal{C} \equiv \text{Permutaciones}(A, B, C, C)$.
2. Si $seg(A, B, C, D)$ termina, entonces computa el segundo menor de la terna (A, B, C, D) , ya que ..., si termina es porque en la última llamada fallan las tres primeras guardas, luego, si la última llamada es $seg(x, y, z, t)$, entonces se verifica $x \leq y \leq z, t$, de donde y es el segundo menor de la tupla (x, y, z, t) . Por otro lado, ya que solamente se permutan elementos, las tuplas en cada llamada verifican $(x, y, z, t) \in \mathcal{C}$. Luego $seg(x, y, z, t) = \text{segundo menor de } (A, B, C, D)$.

6 Complete la función f en la siguiente red de procesos que computa la lista de los factoriales de los naturales impares $[1!, 3!, 5!, \dots]$. Escriba así mismo la ecuación Haskell correspondiente a la red:



SOLUCION La función f y ecuación Haskell son:

$f = zipWith (\lambda x\ q \rightarrow x * (x - 1) * q)$
 $fi = 1 : f\ [3, 5..]\ fi$