

**Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales. Soluciones a ejercicios propuestos de los temas 1 y 2**

**Ejercicio:** Sea el conjunto  $A$  infinito numerable por medio de la biyección  $g: \mathbf{N} \rightarrow A$ , y sea un conjunto infinito  $B \subseteq A$ . Pruébese que  $B$  también es numerable demostrando que la siguiente función es biyectiva:

$$f: \mathbf{N} \rightarrow B$$
$$f(n) = g(\min\{i \in \mathbf{N} \mid g(i) \in B - \{f(m) \mid m < n\}\})$$

**Solución:** La definición de la función  $f$  que aparece en el enunciado es equivalente a la que sigue, que es la que usaremos:

$$f(n) = g(\min\{g^{-1}(\beta) \mid \beta \in B - \{f(m) \mid m < n\}\})$$

Para ver que la función es biyectiva, probaremos que es inyectiva y que es sobreyectiva.

*Demostración de que  $f$  es inyectiva:* Supongamos que tenemos  $x, y \in \mathbf{N}$ , con  $x \neq y$ . Sin pérdida de generalidad podemos suponer que  $x < y$  (en caso contrario cambiaríamos  $x$  por  $y$ ). En tal caso,

$$f(x) \in \{f(m) \mid m < y\} \Rightarrow f(x) \notin B - \{f(m) \mid m < y\} \Rightarrow \dots$$

Como  $g^{-1}$  existe y es biyectiva por ser  $g$  biyectiva, podemos escribir:

$$\dots \Rightarrow g^{-1}(f(x)) \notin \{g^{-1}(\beta) \mid \beta \in B - \{f(m) \mid m < y\}\} \Rightarrow \dots$$

Por definición de mínimo de un conjunto, un elemento que no pertenece al conjunto no puede ser su mínimo:

$$\dots \Rightarrow g^{-1}(f(x)) \neq \min\{g^{-1}(\beta) \mid \beta \in B - \{f(m) \mid m < y\}\} \Rightarrow \dots$$

Por definición de  $f$  y recordando que  $g^{-1}$  es biyectiva, podemos escribir:

$$\dots \Rightarrow g^{-1}(f(x)) \neq g^{-1}(f(y)) \Rightarrow \dots$$

Como  $g$  es biyectiva, se llega a:

$$\dots \Rightarrow f(x) \neq f(y)$$

*Demostración de que  $f$  es sobreyectiva:* Por reducción al absurdo, supongamos que  $f$  no es sobreyectiva. En tal caso, existe  $b \in B$  de tal modo que:

$$\forall n \in \mathbf{N}, b \neq f(n) \Rightarrow \dots$$

Como  $b \in B$ , se tendrá:

$$\dots \Rightarrow \forall n \in \mathbf{N}, b \in B - \{f(m) \mid m < n\} \Rightarrow \dots$$

Como  $g^{-1}$  existe y es biyectiva por ser  $g$  biyectiva, podemos escribir:

$$\dots \Rightarrow \forall n \in \mathbf{N}, g^{-1}(b) \in \{g^{-1}(\beta) \mid \beta \in B - \{f(m) \mid m < n\}\} \Rightarrow \dots$$

Por definición de mínimo de un conjunto, un elemento que pertenece al conjunto debe ser mayor o igual que el mínimo del conjunto:

$$\dots \Rightarrow \forall n \in \mathbf{N}, g^{-1}(b) \geq \min\{g^{-1}(\beta) \mid \beta \in B - \{f(m) \mid m < n\}\} \Rightarrow \dots$$

Por definición de  $f$  y recordando que  $g^{-1}$  es biyectiva, podemos escribir:

$$\dots \Rightarrow \forall n \in \mathbf{N}, g^{-1}(b) \geq g^{-1}(f(n)) \Rightarrow \dots$$

Como  $g^{-1}(b) \in \mathbf{N}$ , tendremos:

$$\dots \Rightarrow \forall n \in \mathbf{N}, g^{-1}(f(n)) \in \{0, 1, \dots, g^{-1}(b)\} \Rightarrow \dots$$

Dado que  $\{0,1,\dots,g^{-1}(b)\}$  es finito, mientras que  $\mathbb{N}$  es infinito (aplicaríamos una extensión del principio de los casilleros con el conjunto mayor infinito y el conjunto menor finito):

$$\dots \Rightarrow \exists n_1, n_2 \in \mathbb{N} \mid n_1 \neq n_2 \wedge g^{-1}(f(n_1)) = g^{-1}(f(n_2)) \Rightarrow \dots$$

Como  $g$  es biyectiva, se deduce que:

$$\dots \Rightarrow \exists n_1, n_2 \in \mathbb{N} \mid n_1 \neq n_2 \wedge f(n_1) = f(n_2) \Rightarrow \dots$$

Por definición de función inyectiva,

$$\dots \Rightarrow f \text{ no es inyectiva}$$

Pero esto es absurdo, porque en el apartado anterior hemos demostrado que  $f$  es inyectiva. Con esto concluye la demostración por reducción al absurdo y concluimos que  $f$  es sobreyectiva.

**Ejercicio:** Sea  $\Sigma = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  un alfabeto. Demuestre que la función

$$f: \Sigma^* \rightarrow \mathbb{N}$$

$$f(w) = \sum_{j=1}^{|w|} n^{|w|-j} \cdot i_j$$

$$w = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_{|w|}, \sigma_j = a_{i_j}$$

es biyectiva.

**Solución:** Demostraremos primero que es inyectiva y después que es sobreyectiva.

*Demostración de que  $f$  es inyectiva:* Vamos a demostrar por inducción sobre  $|w|$  que  $f(w) = f(w') \Rightarrow w = w'$ , lo cual probará que  $f$  es inyectiva.

–Caso base,  $|w|=0$ . En tal caso  $w = \varepsilon \Rightarrow f(w) = 0 \Rightarrow f(w') = 0 \Rightarrow w' = \varepsilon \Rightarrow w = w'$

–Hipótesis de inducción. Sea  $n \in \mathbb{N}$ . Suponemos que  $\forall w \in \Sigma^* \mid |w| \leq n$ , se cumple que:  $f(w) = f(w') \Rightarrow w = w'$ .

–Paso inductivo ( $n+1$ ). Sea  $w \in \Sigma^*$ , con  $|w| = n+1$ , y sea  $w' \in \Sigma^*$ , donde  $f(w) = f(w')$ . El índice en el alfabeto del  $j$ -ésimo símbolo de  $w$  lo notaremos  $i_j$ , y el del  $k$ -ésimo símbolo de  $w'$  lo notaremos  $i'_k$ . Por definición de  $f$  tendremos:

$$i_{|w|} \bmod n = i'_{|w'|} \bmod n \Rightarrow \dots$$

Como  $i_{|w|}, i'_{|w'|} \in \{1, 2, \dots, n\}$  por ser índices en el alfabeto, se tendrá:

$$\dots \Rightarrow i_{|w|} = i'_{|w'|} \Rightarrow \dots$$

Esto quiere decir que el último símbolo de  $w$  y  $w'$  coincide. Por tanto:

$$\dots \Rightarrow w = u\sigma \wedge w' = u'\sigma \wedge f(u) = f(u') \Rightarrow \dots$$

Como  $|u|=n$ , podemos aplicar la H.I. a  $u$  y  $u'$ , con lo que nos queda:

$$\dots \Rightarrow w = u\sigma \wedge w' = u'\sigma \wedge u = u' \Rightarrow w = w'$$

*Demostración de que  $f$  es sobreyectiva:* Vamos a demostrar por inducción sobre  $b$  que existe  $f^{-1}(b)$ , lo cual equivale a probar que  $f$  es sobreyectiva. Tendremos varios casos base, puesto que tendremos que remontarnos a casos con valores muy bajos de  $b$  para completar el paso inductivo.

–Caso base ( $b=0$ ).  $f^{-1}(b) = f^{-1}(0) = \varepsilon$ .

–Casos base ( $b=1, \dots, n$ ).  $f^{-1}(b) = a_b$ .

–Hipótesis de inducción. Suponemos que existe  $f^{-1}(\beta) \forall \beta \in \{0, 1, \dots, b\}$ , donde  $b \geq n$ .

–Paso inductivo (b+1). Hay que probar la propiedad para b+1, con  $b \geq n$ . Para ello debemos hallar w en la siguiente ecuación:

$$f(w) = b + 1 \Rightarrow \dots$$

El índice en el alfabeto del j-ésimo símbolo de w lo notaremos  $i_j$ . Por definición de f, esto implica que:

$$\dots \Rightarrow i_{|w|} \bmod n = (b + 1) \bmod n \Rightarrow \dots$$

Aplicando las propiedades del operador módulo y recordando que  $i_{|w|} \in \{1, 2, \dots, n\}$  por ser un índice en el alfabeto tenemos:

$$\dots \Rightarrow i_{|w|} = (b \bmod n) + 1 \quad [1]$$

Llegados a este punto ya sabemos cuál debe ser el último símbolo de w, que viene dado por [1]. Para hallar el resto de los símbolos tendremos:

$$w = ua_{i_{|w|}} \quad [2]$$

$$f(u) = (b + 1 - i_{|w|}) \operatorname{div} n \quad [3]$$

Como  $i_{|w|} \in \{1, 2, \dots, n\}$ , se tiene que :

$$b + 1 - n \leq b + 1 - i_{|w|} \leq b \Rightarrow ((b + 1) \operatorname{div} n) - 1 \leq (b + 1 - i_{|w|}) \operatorname{div} n \leq b \operatorname{div} n \Rightarrow \dots$$

Como  $b \geq n$ , obtenemos:

$$\dots \Rightarrow 0 \leq (b + 1 - i_{|w|}) \operatorname{div} n \leq b \operatorname{div} n \leq b$$

Por consiguiente  $(b+1-i_{|w|}) \operatorname{div} n$  entra dentro de las condiciones de la hipótesis de inducción, con lo cual la aplicamos y obtenemos que la ecuación [3] tiene solución. Sustituyendo la solución obtenida para u en [2] se obtendría el valor de w, que es lo que buscábamos:  $w = f^{-1}(b+1)$ .

**Ejercicio:** Demostrar que  $\|2^{\mathbb{N}}\| = \aleph_1$ .

**Solución:** Vamos a trabajar con el intervalo cerrado de números reales  $[0,1]$ , ya que su cardinal es  $\aleph_1$ . Para probar esto basta con ver que  $(0,1) \subset [0,1] \subset \mathbf{R}$  y que  $\|(0,1)\| = \|\mathbf{R}\| = \aleph_1$ . Por lo tanto, nuestro objetivo es definir una biyección entre  $[0,1]$  y  $2^{\mathbb{N}}$ . Una posible biyección es la que sigue:

$$f : [0,1] \rightarrow 2^{\mathbb{N}}$$

$$f(0'd_0d_1d_2\dots) = \{n \in \mathbb{N} \mid d_n = 1\}$$

donde el número real viene dado por su expresión decimal en base 2 (si hay dos expresiones decimales posibles, elegimos la que tiene infinitos unos hacia la derecha). Demostremos que esta función es biyectiva:

**Demostración de que f es inyectiva:** Supongamos que existen  $x, y \in [0,1]$  tales que  $f(x) = f(y)$ . Por definición de f esto quiere decir que las expresiones decimales en base 2 de x e y coinciden. Pero como dos números distintos no pueden tener la misma expresión decimal en ninguna base, concluimos que  $x = y$ .

**Demostración de que f es sobreyectiva:** Sea  $C \in 2^{\mathbb{N}}$  un conjunto de números naturales. La preimagen de C vendrá dada por:

$$f^{-1}(C) = 0'd_0d_1d_2\dots$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, d_n = \begin{cases} 0, & \text{si } n \notin C \\ 1, & \text{si } n \in C \end{cases}$$