

24-3-07. (1)

Cuarta Conferencia

Geometría Riemanniana.

4.1 Las fórmulas de Frenet.

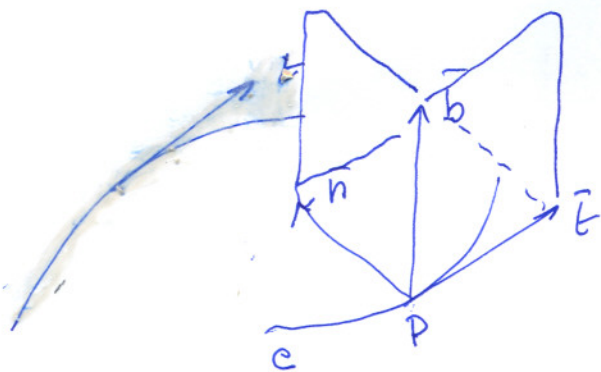
En las curvas alabreadas, se considera un triángulo ortogonal en cada punto de la curva, que llamamos triángulo de Frenet.

Por qto son: 1° el eje según la tangente a la curva, 2° El eje según la normal a la curva y 3° el eje perpendicular a los dos anteriores y que forma con ellos un triángulo ortogonal a derecha.

El resultado importante de esta cons-

tracción está en que la tangente a la curva, \bar{t} , la normal \bar{n} , la binormal

\bar{b} (vectores unitarios) se



relacionan por las primarias

24-3-07 (2)

$$\dot{\bar{t}} = k \bar{n}$$

$$(1) \quad \dot{\bar{n}} = -k \bar{t} + z \bar{b}$$

$$\dot{\bar{b}} = -z \bar{n}$$

donde k es curvatura, y z torsión.

El tensor fundamental:

4.2. Si consideramos a la curva C , situada sobre una superficie, cabe preguntarnos, cuando la normal a la superficie en un punto P , coincide con la normal a la curva, coincide con la normal a la curva.

Llamando \bar{r} al vector de posición de un punto P de la superficie, y u, v a las parámetros Frenet

$$d\bar{r} = \frac{\partial \bar{r}}{\partial u^1} du^1 + \frac{\partial \bar{r}}{\partial u^2} du^2 = \bar{r}_1 du^1 + \bar{r}_2 du^2$$

$$\text{Siendo } \bar{r}^i \cdot \bar{r}^j = g_{ij}, \quad \bar{r}_i = g_{ij} \bar{r}^j$$

El elemento de arco ds vale

$$ds^2 = d\vec{r} \cdot d\vec{r} = g_{11} (du^1)^2 + 2g_{12} du^1 du^2 +$$

$$+ g_{22} (du^2)^2$$

El determinante $g = \begin{vmatrix} g_{11} & g_{12} \\ g_{21} & g_{22} \end{vmatrix}$

4.3 Curvatura de las Superficies.

Como sabemos

$$\vec{r}_i \cdot \vec{r}_i = g_{ii} \Rightarrow |\vec{r}_i| = \sqrt{g_{ii}} = g_i$$

el producto vectorial de \vec{r}_1, \vec{r}_2 es:

$$|\vec{r}_1 \times \vec{r}_2| = g_1 g_2 \sin \phi = \sqrt{g}$$

Ahora podemos definir el vector normal unitario en un punto P de una superficie, poniendo

$$\vec{n} = \frac{\vec{r}_1 \times \vec{r}_2}{\sqrt{g}} \quad ; \quad \vec{n} \text{ unitario}$$

\sqrt{g} = módulo del numerador

Recordando las (1) (folio 2), podemos decir

$$\kappa \vec{n} \cdot \vec{n} = \kappa = \ddot{\vec{r}} \cdot \vec{n}$$

que por ser $\vec{r} = \frac{d}{ds} \sum a^i \vec{r}_i$, nos da

$$\kappa = \sum \left(a^i \frac{d}{ds} \vec{r}_i \right) \cdot \vec{n} = \sum \sum a^i a^j \vec{r}_{ij} \cdot \vec{n}$$

24-3-07 (4)

que al introducir $b_{ij} = \bar{r}_{ij} \cdot \bar{n}$, muda la curvatura normal, en la dirección $\sum a^i \bar{r}_i$

$$K = \sum \sum b_{ij} a^i a^j \quad (2)$$

Curvaturas principales

La (2) se puede reescribir, diciendo

$$\begin{aligned} K \sum \sum g_{ij} a^i a^j &= \sum \sum b_{ij} a^i a^j \Rightarrow \\ &= \sum \sum (b_{ij} - K g_{ij}) a^i a^j = 0 \end{aligned}$$

Si recordamos que

$$\sum \sum g^{ij} a_i a_j = \sum a_i a^i = \sum \sum g_{ij} a^i a^j = 1.$$

y hemos reducido todo a un problema de valores propios; obtenemos K_1, K_2 que son las curvaturas máximas y mínimas. No interesa seguir con este tema, y para finalizar este punto, diremos que el producto de $K_1 K_2$ es la curvatura total o de Gauss, y la suma $K_1 + K_2$ es la curvatura media

24-3-07. (5)

4.6. Líneas geodésicas:

Cuando en la curva C trazada sobre la superficie S , se da la particularidad de que coincidan la normal a la superficie, con la normal a la curva, de modo que C es una geodésica. La ecuación de las geodésicas se obtiene partiendo de Frenet, ya que este nos dice que

$$(3) \quad \kappa \bar{n} = \dot{\bar{t}} = \frac{d}{ds} \sum \dot{u}^i \bar{r}_i = \sum \sum \dot{u}^i \dot{u}^j \bar{r}_{ij} + \sum \ddot{u}^i \bar{r}_i$$

↓ en nuestro caso \bar{n} , normal a la curva

↓ \bar{N} normal a la superficie han de coincidir,

de modo que $\bar{n} = \bar{N} \perp (\bar{r}^k) \left(\bar{r}_k = \frac{\partial \bar{r}}{\partial u^k} \right)$ y dado

que $\bar{r}_i \cdot \bar{r}^k = \delta_i^k$, $\bar{r}_{ij} \cdot \bar{r}^k = \Gamma_{ij}^k$, la (3) será

$$\left(\sum \dot{u}^i \bar{r}_i + \sum \sum \dot{u}^i \dot{u}^j \bar{r}_{ij} \right) \cdot \bar{r}^k = 0$$

lo cual equivale a

$$\frac{d^2 u^k}{ds^2} + \sum \sum \Gamma_{ij}^k \frac{du^i}{ds} \frac{du^j}{ds} = 0 \quad (\text{geodésica})$$

Resumiendo lo que acabamos de ver, decimos que: cuando las normales a la superficie y a la curva coinciden es natural que que nos movamos sobre una geodésica. Para más efecto las geodésicas son los círculos máximos (real dicho, porque no son tales círculos, sino circunferencias), la mediatriz y equador, entre otros más. Como la curvatura normal a la esfera y a la curva están sobre el mismo eje, ^{coinciden} y sus curvaturas tangencial o geodésica. El ejemplo de Hilbert-Crosson, con el carrito, ilustra lo que decimos con toda claridad.

La derivada covariante, que aparece con frecuencia, en casi toda parte, no es otra cosa que descomponer la derivada ordinaria del vector tangente a la curva de su componente normal a la superficie. Esta es la conexión de Levi-Civita.

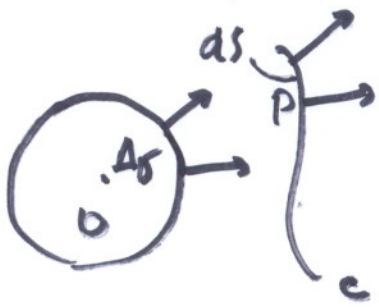
x x x

Pasamos a ocuparnos de lo que significa el tensor de Riemann-Christoffel.

4.4. Tensor de R-C.

24-3-07. (7)

La curvatura. Curvas planas y superficies.
 Para una curva plana, tomamos como medida de su curvatura, la divergencia de los normales.
 Por el punto P de la curva c , tomamos una normal a la curva, y por el punto O de la circunferencia de radio 1, tomamos un vector equipolente. El cociente



$$\frac{\Delta\sigma}{\Delta s} \text{ cuando } \Delta s \rightarrow 0$$

se llama la curvatura de c en el punto P .

Cuando consideramos una superficie necesitamos el ángulo sólido que juega el mismo papel que había antes $\Delta\sigma$ de vectores A .

Def. El ángulo sólido ω en un cono y su medida es la relación que existe, entre el área que intercepta sobre una esfera de radio unidad ω , un cono de vértice unido con su punta las del cono dado, y el área de la esfera unida.

Así como un octante, el ángulo sólido vale

$$\frac{4\pi}{8} = \frac{\text{área sobre esfera unida}}{8 \text{ octantes}} = \frac{4\pi}{8} = \frac{\pi}{2}.$$

24-3-07. (8)

Ya sabemos la ecuación de una geodésica. Ahora vamos a obtener la derivada covariante, utilizando las ecuaciones anteriores (folio 5) y el requerimiento de que la derivada del producto

$$(1) \quad A_n \frac{dx^n}{ds} \text{ ha de ser invariante}$$

Entonces derivamos respecto a s la (1) y tenemos

$\frac{dx^\nu}{ds} \frac{\partial A_n}{\partial x^\nu} \frac{dx^\nu}{ds} + A_n \frac{d^2 x^n}{ds^2}$ ha de ser invariante a lo largo de una geodésica. Sustituimos $A_n \frac{d^2 x^n}{ds^2}$

por

$$A_n \{ \nu, \alpha \} \frac{dx^\alpha}{ds} \frac{dx^\nu}{ds}$$

resulta

$$\frac{dx^\nu}{ds} \frac{dx^\alpha}{ds} \left(\frac{\partial A_n}{\partial x^\nu} - A_n \{ \nu, \alpha \} \right) \text{ invariante}$$

contra

¿dado que $\frac{dx^\nu}{ds} \frac{dx^\alpha}{ds}$ es un tensor covariante de

segundo orden, el factor que le acompaña
ha de ser un tensor **covariante** de 2º orden
para que el producto sea invariante.

Con esto ya tenemos los casos más importantes.

A) Lagrangianas las líneas geodésicas

$$\frac{d^2 x_i}{ds^2} + \{ \nu, \mu, \lambda \} \frac{dx_\mu}{ds} \frac{dx_\nu}{ds} = 0$$

B) Las ecuaciones de las derivadas covariantes de A_μ

$$A_{\mu\nu} = \frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu} - \{ \nu, \lambda, \mu \} A_\lambda$$

El significado geométrico de las derivadas covariantes
no es otro que, la derivada direccional de que la derivada
normal a la superficie.

Para las geodésicas, recordemos que la normal
a la superficie, la normal a la curva es
nos falta por decir algo sobre el desplazamiento
paralelo de un vector.

En realidad, le vamos a suponer que

la superficie está inmersa en un espacio de ^{(10) (25-3-07)}
 $\frac{n(n+1)}{2}$ dimensiones (la hipersuperficie es de n -dimensiones) y
 en esta superficie proporcional el vector perpendicularmente
 a la normal del punto P al P' sobre la superficie. Proyecta-
 mos el vector de P sobre el plano tangente a la superficie
 en el punto P' y el vector resultante es el paralelo (a
 Levi-Civita) del vector original

A partir de la fórmula

$$\Delta_{\mu\nu} = \frac{\partial A_{\mu}}{\partial x^{\nu}} - \{ \mu\nu, \alpha \} A_{\alpha}$$

que nos da el término $\Delta_{\mu\nu}$ como derivada
 covariante del vector A_{μ} , pasamos a deri-
 var nuevamente para llegar a

$$\begin{aligned} \Delta_{\mu\nu\sigma} &= \frac{\partial \Delta_{\mu\nu}}{\partial x^{\sigma}} - \{ \mu\sigma, \alpha \} \Delta_{\alpha\nu} - \{ \nu\sigma, \alpha \} \Delta_{\mu\alpha} = \\ &= \frac{\partial^2 A_{\mu}}{\partial x^{\nu} \partial x^{\sigma}} - \{ \mu\nu, \alpha \} \frac{\partial A_{\alpha}}{\partial x^{\sigma}} - \{ \mu\sigma, \alpha \} \frac{\partial A_{\nu}}{\partial x^{\alpha}} - \end{aligned}$$

$$- \{ \nu\sigma, \alpha \} \frac{\partial A_{\mu}}{\partial x^{\alpha}} + \{ \nu\sigma, \alpha \} \{ \mu\alpha, \beta \} A_{\beta}$$

y restando las $\Delta_{\mu\nu\sigma}$ y las $\Delta_{\mu\sigma\nu}$ da

$$\Delta_{\mu\nu\sigma} - \Delta_{\mu\sigma\nu} = \Delta_{\mu\nu\sigma}^{\epsilon}$$

25-3-07 (11)

con

$$R_{\mu\nu\sigma}^{\epsilon} = \{ \mu\sigma, \alpha \} \{ \alpha\nu, \epsilon \} - \{ \mu\nu, \alpha \} \{ \alpha\sigma, \epsilon \} + \\ + \frac{1}{2} \{ \mu\sigma, \epsilon \} - \frac{\partial}{\partial\sigma} \{ \mu\nu, \epsilon \}$$

que el conocido tensor Riemann-Christoffel derivado solo a partir de los $g_{\mu\nu}$ y por eso es un tensor fundamental, el tensor de curvatura

Contrayendolo obtenemos un tensor de 2º orden

$$R_{\mu\nu} = \frac{\partial \Gamma_{\mu\nu}^{\alpha}}{\partial x^{\alpha}} - \frac{\partial \Gamma_{\mu\alpha}^{\nu}}{\partial x^{\nu}} + \Gamma_{\mu\nu}^{\alpha} \Gamma_{\alpha\mu}^{\nu} - \Gamma_{\mu\alpha}^{\nu} \Gamma_{\nu\mu}^{\alpha} \equiv \text{Ricci-Tensor.}$$

y volviendo a contraer, queda

$$\underline{\underline{R = g^{\mu\nu} R_{\mu\nu} \text{ escalar de curvatura}}}$$

Pero podemos preguntarnos ¿porqué se hacen esas dudas covariantes y después se restan, para llegar a la curvatura?

Responde:

Cuando el vector tangente a una geodesia se mueve sobre esta paralelamente, sabemos que no cambia su longitud y su dirección (curvatura tangencial). Así que durante el desplazamiento paralelo de un vector sobre una geodesia las componentes de este no varían.

Por el desplazamiento paralelo de un vector a lo largo de caminos diferentes, que empiezan en el mismo punto, da resultados diferentes. Como dice

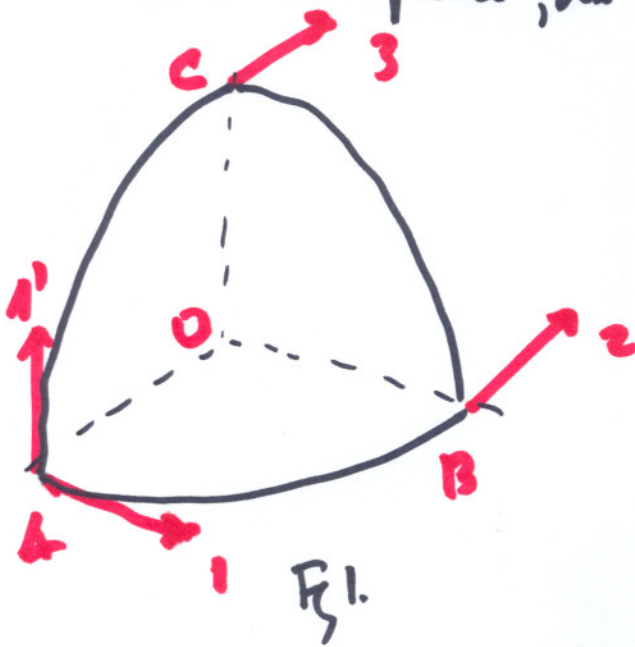
la Fig 1.

El 2º término en la ecuación de la Derivada covariante es decir, después de integrar

$$\oint T_{kl}^i A_i dx^l$$

vamos a la variación del

vector A_i después de un desplazamiento paralelo a lo largo de un camino cerrado. Por este integral múltiple se puede transformar a lo que es el teorema de Stokes, en un vector A_i



superficie, tal que

28-3-07. (13)

Stokes $\oint A_i dx^i = \int dt_{ki} \frac{\partial A_i}{\partial x^k} =$
 $= \frac{1}{2} \int dt_{ik} \left(\frac{\partial A_k}{\partial x^i} - \frac{\partial A_i}{\partial x^k} \right)$

$$\int \left(\frac{\partial T_{km}^i}{\partial x^l} - \frac{\partial T_{kl}^i}{\partial x^m} \right) dx^l dx^m$$

Laudau-Lifshitz "Classical..."
p. 22.

$$= \int \left[\frac{\partial T_{km}^i}{\partial x^l} dx^l - \frac{\partial T_{kl}^i}{\partial x^m} dx^m + T_{km}^i \frac{\partial dx^k}{\partial x^l} - T_{kl}^i \frac{\partial dx^k}{\partial x^m} \right] dx^l dx^m$$

La expresión dentro del corchete es el símbolo

$$R_{klm}^i = \frac{\partial T_{km}^i}{\partial x^l} - \frac{\partial T_{kl}^i}{\partial x^m} + T_{nl}^i T_{km}^n - T_{nm}^i T_{kl}^n$$

que es el Tensor de Riemann-Christoffel.

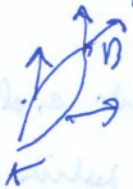
Nota: los símbolos T_{km}^i , etc. no son otra cosa que la manera usual de escribir los símbolos de Christoffel. Por la definición más inmediata de ellos, la encuentras en Coxeter "Fundamentos de Geometría" p. 412.

$$T_{ij,k} = \bar{T}_{ij} \cdot \bar{r}_k \quad T_{ij}^k = \bar{T}_{ij} \cdot \bar{r}^k$$

2ª entrada.

Covariant derivatives and Riemannian curvature tensors

El significado geométrico de la conexión Levi-Civita en las curvas es que da una forma de transportar vectores a lo largo de una curva, que los valores finales después de llegar al mismo punto final, a través de distintos caminos.



El vector $U = u^a \frac{\partial}{\partial x^a}$ se transporta a lo largo de

la curva C ambientada $\dot{C} = \dot{x}^a \frac{\partial}{\partial x^a}$ si la derivada

covariante de U respecto a \dot{C} denotada por $\nabla_{\dot{C}} U$ de componentes

$$(\nabla_{\dot{C}} U)^a = \dot{x}^c \left(\frac{\partial u^a}{\partial x^c} + \Gamma_{bc}^a u^b \dot{x}^c \right) = \dot{u}^a + \Gamma_{bc}^a u^b \dot{x}^c$$

es nula. En este caso se dice que U es paralela a lo largo de C . Es evidente que \dot{x}^c es una geodésica, entonces

$$\nabla_{\dot{C}} \dot{C} = 0 \text{ y } \dot{C} \text{ es auto-paralelo}$$

Aunque la conexión Levi-Civita de componentes Γ_{bc}^a no se transforma como un tensor bajo un cambio de coordenadas, la curvatura Riemanniana

$$R^a_{bcd} = \frac{\partial}{\partial x^c} \Gamma_{bd}^a - \frac{\partial}{\partial x^d} \Gamma_{bc}^a + \Gamma_{bd}^e \Gamma_{ec}^a - \Gamma_{bc}^e \Gamma_{ed}^a$$

es un tensor.

Contrayendo el Tensor de curvatura Riemanniana se obtienen nuevos tensores. Uno muy importante

→ el tensor de Ricci:

$$Ricci = R_{ab} dx^a \otimes dx^b$$

Planet Math 6ª edición de Levi-Civita conexiones

recuerda que $\Gamma^i_{jk} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial g_{jl}}{\partial x^k} + \frac{\partial g_{kj}}{\partial x^i} - \frac{\partial g_{ik}}{\partial x^j} \right)$

Solid angle $\Omega = \frac{kS}{r^2}$

$k=1$ el ángulo sólido es el steradian. El ángulo sólido de una esfera medida en su centro es 4π steradian. El ángulo sólido de un cubo en su centro $\frac{4\pi}{6} = \frac{2\pi}{3}$.